



Kurowo, 29.10.2021r.

Nr postępowania :  
NPN-ZEN-POIŚ-10-44-850-4/2021

### Informacja o unieważnieniu postępowania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) na wykonanie zabiegów ochrony czynnej na powierzchni 27 ha polegających na mechanicznym wykaszaniu w obrębach ewidencyjnych na terenie NPN

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) unieważnia postępowanie na wykonanie zabiegów ochrony czynnej na powierzchni 27 ha polegających na mechanicznym wykaszaniu w obrębach ewidencyjnych na terenie NPN, gdyż wszystkie złożone w niniejszym postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

#### Uzasadnienie:

W niniejszym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający w toku badania i oceny tej oferty dokonał jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy. Oferta wykonawcy została odrzucona gdyż Zamawiający stwierdził, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Istotną częścią treści oferty jest określenie przez wykonawcę ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z formularzem cenowym przedstawionym przez Zamawiającego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Pojęcie „warunków zamówienia” zostało zdefiniowane w art. 7 pkt 29 ww. ustawy. Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanie warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ) oraz jej załączniki.

Zamawiający w rozdziale XVI SWZ określił, że wykonawca podaje cenę za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie ze wzorem Formularza Ofertowego,





Kurowo 10 | 18-204 Kobylin Borzymy | tel. 663103109 | www.npn.pl |  
e-mail: npn@npn.pl

stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ. Wykonawca zobowiązany był więc do podania ceny całkowitej wykonania przedmiotu zamówienia oraz ceny jednostkowej wykoszenia jednego hektara (część II Formularza ofertowego). Okoliczności wskazania ceny jednostkowej wykoszenia jednego hektara zostały także przez Zamawiającego wyraźnie opisane w postanowieniach umowy (§ 7 ust. 1 wzoru umowy – załącznik nr 7 do SWZ). Składając ofertę wykonawca podał tą samą cenę za wykonanie zarówno całego przedmiotu zamówienia jak i za wykoszenie 1 hektara. Zamawiający nie mógł więc ustalić elementów przyszłego wynagrodzenia wykonawcy. Cena wykoszenia jednego hektara stanowi istotny element rozliczenia wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia, szczególnie w przypadku opisanym w § 10 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 wzoru umowy – załącznik nr 7 do SWZ.

W ocenie Zamawiającego podanie przez wykonawcę w złożonej ofercie tej samej ceny za wykonanie całego przedmiotu zamówienia i za jeden hektar wykoszenia nie można także zakwalifikować jako oczywistej omyłki, a tylko taka może zostać skorygowana w toku badania i oceny ofert, wobec generalnej zasady niedopuszczalności zmiany treści oferty wyrażonej w art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca popełnił więc istotny błąd w obliczeniu ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, który stanowi oczywistą przeszkodę w przyszłym dokonywaniu rozliczeń, co stanowi naruszenie warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego.

DYREKTOR  
Narwiańskiego Parku Narodowego  
*Grzegorz Piekarski*  
mgr inż. Grzegorz Piekarski

