



Kurowo, 2019/07/22

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
Ogłoszenie nr 572506-N-2019
z dn. 2019-07-15

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę koordynacji i zarządzanie projektem POIS.02.04.00-00-0005/18 pn. **"Ocena stanu zasobów przyrodniczych w Narwiańskim Parku Narodowym przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii teledetekcyjnych"** w ramach działania nr 2.4. Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna, Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Typ projektu 2.4.4. wsparcie procesu wdrażania instrumentów zarządczych w ochronie przyrody: Podtyp 2.4.d Ocena stanu zasobów przyrodniczych w parkach narodowych przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii teledetekcyjnych.

Narwiański Park Narodowy, Kurowo 10, 18-204 Kobylin Borzymy, działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2018 poz 1986 ze zm.), przedstawia niniejszym wyjaśnienia dotyczące zgłoszonych w postępowaniu zapytań i wątpliwości dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie 1:

Jaka jest szacunkowa wartość zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż szacunkowa wartość zamówienia wynosi 195 000,00 zł. netto co stanowi równowartość 45 225,78 euro (według kursu 1 EUR = 4,3117).

Pytanie 2:

Dotyczy 1.1. lit k) „Pozostałe zadania wynikłe w trakcie realizacji Projektu” Jakie mogą to być zadania lub jaki jest przewidywany maksymalny rozmiar tych prac?

Odpowiedź Zamawiającego:



Kurowo 10 | 18-204 Kobylin Borzymy | tel. (85) 7181417, | www.npn.pl |
e-mail: npn@npn.pl

Zamawiający uznał stwierdzenie za zbyt ogólne i zdecydował się na usunięcie punktu k) „pozostałe zadania wynikłe w trakcie realizacji Projektu” i dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 3:

W zakresie pkt. 2.2. lit f)

Nałożenie na Wykonawcę obowiązku przygotowania i przeprowadzenia kolejnego postępowania w przypadku jeśli nie nastąpi to z przyczyn zależnych od Wykonawcy stanowi dla niego wysokie i ciężkie do oszacowania ryzyko.

Z uwagi na złożoność projektu i jego zakres, ostateczne decyzje w zakresie prowadzonego postępowania przetargowego będzie podejmował Zamawiający. Może teoretycznie dojść do sytuacji gdzie koordynator projektu będzie miał inne, rozbieżne stanowisko względem Zamawiającego i pomimo sugestii wykonawcy Zamawiający podejmie inną decyzję, która może w skutkach doprowadzić do unieważnienia postępowania lub braku wyboru oferty.

W takiej sytuacji prosimy aby Zamawiający wprowadził do dokumentacji niniejszego postępowania zastrzeżenie, iż w przypadku gdy nie dojdzie do podpisania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub dojdzie do unieważnienia postępowania w konsekwencji podjęcia przez Zamawiającego decyzji sprzecznej z sugestią wykonawcy, pomimo sygnalizowania przez wykonawcę ryzyka z tym związanego, Zamawiający nie będzie żądał powtórzenia czynności w ramach tego samego wynagrodzenia. W sytuacjach różnicy zdań między koordynatorem a Zamawiającym, zostanie spisany dokument w którym Zamawiający będzie ponosił konsekwencję ewentualnej innej decyzji niż sugerowana przez wykonawcę-koordynatora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przy podejmowaniu decyzji dotyczących postępowania przetargowego będzie działał w granicach i na podstawie przepisów prawa. W związku z czym może zajść potrzeba powtórzenia czynności związanych z postępowaniem przetargowym. W takim przypadku Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości wynagrodzenia.

W związku z czym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ i załączników które stanowią jej integralną część.

Pytanie 4:

Powołując się na pkt. 2. Lit d) Str. 6 OPZ, proszę o określenie maksymalnej liczby spotkań w siedzibie Zamawiającego w miesiącu jaką wykonawcy muszą założyć do oferty. Brak sprecyzowania takiej informacji spowoduje, iż oferty poszczególnych wykonawców mogą istotnie się różnić i nie zostanie



Kurowo 10 | 18-204 Kobylin Borzymy | tel. (85) 7181417, | www.npn.pl |
e-mail: npn@npn.pl

zachowana dostateczna konkurencyjność w postępowaniu. Zgodnie z PZP Zamówienie powinno być możliwie precyzyjnie określone aby zachować maksymalną porównywalność złożonych ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmawiający informuje, iż zakłada maksymalnie jedną wizytę w miesiącu, która będzie odbywać się w siedzibie Zamawiającego. Zaznacza jednocześnie, iż zdarzyć się może brak potrzeby spotkania w danym miesiącu, natomiast w miesiącu kolejnym może zaistnieć sytuacja zmuszająca do odbycia większej ilości wizyt w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 5:

Dotyczy 1.1. lit j)

Prosimy o wyjaśnienie szczegółowo pojęcia wytycznych POiŚ w zakresie informacji i promocji tj. udostępnienie wytycznych oraz wskazanie konkretniej które wytyczne podlegają nadzorowi ze strony wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni wytyczne POiŚ w zakresie zasad promocji, oznakowania i informacji.

<https://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/promocja/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow-w-programie-1/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow-w-programie-umowy-podpisane-od-1-stycznia-2018-roku/>

Rozdział zasady promocji i oznakowania:

<https://www.pois.gov.pl/strony/skorzystaj/obowiazki-przy-realizacji-projektow/#Zasady%20promocji%20i%20oznakowania>

Pytanie 6:

Ad. pkt. 2.3 litera e.

Czy pod pojęciem prawidłowości wykonywania nalotów Zamawiający rozumie monitorowanie i dokumentowanie stanu pogody pod kątem możliwości wykonania lotu i powiadamianie Zamawiającego o ewentualnych zaniechaniach lotów wykonawcy zadania głównego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak- Zamawiający oczekuje od Wykonawcy „monitorowanie i dokumentowanie stanu pogody pod kątem możliwości wykonania lotu i powiadamianie Zamawiającego o ewentualnych zaniechaniach lotów Wykonawcy zadania głównego”.





Kurowo 10 | 18-204 Kobylin Borzymy | tel. (85) 7181417, | www.npn.pl |
e-mail: npn@npn.pl

Pytanie 7:

W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, a konkretnie pkt. 1.1 ; 1.2 ; 1.3 tiret pierwszy, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wymóg posiadania stopnia naukowego dotyczy się personelu zatrudnionego przez wykonawcę będącego przedsiębiorstwem, a niekoniecznie samego wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak –Zamawiający wymaga posiadania stopnia naukowego od personelu zatrudnionego przez Wykonawcę i skierowanego do konkretnych zadań, a niekoniecznie do samego Wykonawcy.

Pytanie 8:

Ad. warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający w punkcie 1.1. oraz 1.3 myślnik trzeci zawarł następujący zapis:

„warunek uważa się za spełniony jeśli Wykonawca posiada więcej niż jednego eksperta z tej dziedziny, a łączna suma publikacji wyniesie 2).”

Obecna treść warunku udziału jest dla wykonawcy niejednoznaczna z uwagi na zastosowanie słowa „uważa”.

Zdaniem Wykonawcy, domyślając się intencji Zamawiającego, wymóg powinien brzmieć:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony również jeśli Wykonawca posiada więcej niż jednego eksperta z tej dziedziny, a łączna suma publikacji wyniesie 2).”

W obecnym stanie należałoby interpretować warunek w ten sposób, że wymagane są co najmniej dwie osoby, a nie jedna która mogłaby mieć przynajmniej 2 publikacje.

Odpowiedź Zamawiającego:

*Zamawiający przychyliła się do zapytania Wykonawcy w punkcie 1.1 oraz 1.3 gdzie zapis ten brzmi „warunek **uważa** się za spełniony jeśli Wykonawca posiada więcej niż jednego eksperta z tej dziedziny, a łączna suma publikacji wyniesie 2).” i wprowadza zmianę w zapisie gdzie otrzymuje brzmienie: „warunek **uzna** się za spełniony jeśli Wykonawca posiada więcej niż jednego eksperta z tej dziedziny, a łączna suma publikacji wyniesie 2).”*

Pytanie 9:

Czy Zamawiający zapewni/udostępni wykonawcy platformę dotyczącą przeprowadzania procedury udzielania zamówienia publicznego przetargów unijnych oraz upoważni go do dostępu do niej czy też Wykonawca będzie musiał taką platformę zapewnić samemu?



Kurowo 10 | 18-204 Kobylin Borzymy | tel. (85) 7181417, | www.npn.pl |
e-mail: npn@nnp.pl

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zapewni wykonawcy platformę dotyczącą przeprowadzania procedury udzielania zamówienia publicznego przetargów unijnych.

Pytanie: 10

Odnosząc się do wymagań OPZ pkt. 3. Dodatkowe informacje (str. 6), chcielibyśmy zwrócić uwagę w szczególności na zapis w pkt 3.2.

Z uwagi na fakt, iż niniejsze postępowanie na Koordynację i zarządzanie projektem poprzedza realizację Zadania Głównego, zapisy w pkt.3.2. nie powinny być wiążące dla firmy koordynującej i zarządzającej projektem lecz dla wykonawcy zadania głównego. Żaden podmiot składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu nie może mieć pewności kto wygra przetarg na zadanie główne. Jeżeli okaże się, że wygra podmiot, z którym wykonawca posiadał w przeszłości relacje biznesowe (jakkolwiek były by zdefiniowane) to zaistnieje konieczność rozwiązania prawidłowo i w dobrej wierze podpisanej umowy z winy Zamawiającego. Na Zamawiającym może ciążyć wobec tego odpowiedzialność odszkodowawcza za utracony kontrakt. Natomiast w przypadku gdy znany jest już podmiot koordynujący i zarządzający oferent na zadanie główne ma pewność czy może czy nie może złożyć ofertę.

Branża teledetekcyjna jest stosunkowo niewielka, często podmioty ze sobą konkurujące w jednych projektach, współpracują ze sobą w innych. Ponadto zwłaszcza osoby ze środowiska naukowego częstokroć współpracują z wieloma firmami wobec siebie konkurencyjnymi jednocześnie. Wykonawca zna takie przypadki z własnych doświadczeń i sytuacji na rynku usług teledetekcyjnych i fotogrametrycznych.

W obecnej sytuacji tak sformułowane zapisy bieżącego postępowania nakładają na uczestniczących w nim wykonawców ryzyko zerwania umowy w trakcie realizacji, jeżeli okaże się iż personel (zwłaszcza ten pochodzący ze środowiska naukowego), będzie zaangażowany w inne projekty u konkurencji.

Przy takim stanie rzeczy wykonawca usługi koordynacji i zarządzania projektem nie ma i nie powinien mieć żadnego wpływu na to jaka firma złoży ofertę w przyszłym postępowaniu na realizację zadania głównego i nadmiernym jest oczekiwanie od niego spełnienia na etapie realizacji wymaganych klauzul. Ponadto jako, że niniejsze postępowanie poprzedza zadanie główne, wybrany wykonawca powinien mieć swego rodzaju pierwszeństwo w dobieraniu personelu, a wykonawca zadania głównego powinien zadbać o wygaszenie wszelkich aktualnych powiązań biznesowych.

Zapisy zastosowane przez Zamawiającego mogą zostać uznane niejako za ograniczające konkurencję i równe traktowanie wykonawców.

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie wskazywanych zapisów do obowiązujących przepisów P.Z.P. w tym przede wszystkim wskazanie we wzorze umowy, w jaki sposób Zamawiający rozstrzygać będzie potencjalną sytuację konfliktową gdy na etapie realizacji projektu okaże się, że





Kurowo 10 | 18-204 Kobylin Borzomy | tel. (85) 7181417, | www.npn.pl |
e-mail: npn@npn.pl

personel wykonawcy zadania głównego będzie posiadał powiązania biznesowe z wykonawcą usługi będącej przedmiotem niniejszego przetargu

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do zapytania Wykonawcy i uznał, iż uwaga Wykonawcy ma swoje uzasadnienie. W związku z tym Zamawiający decyduje się na usunięcie zapisu zawartym w OPZ pkt.3. Dodatkowe informacje ppkt 3.2.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Narwiańskiego Parku Narodowego

mgr Jerzy Kostrzewski

