

1. Czy Zamawiający przewiduje przeprowadzenie oddzielnie postępowania na roboty budowlane i jako odrębne postępowanie na wyposażenie ekspozycji przyrodniczej i sali audytorijnej?

Odp. Zgodnie z SIWZ.

2. Czy Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej? Jeżeli tak, to na jakiej podstawie zostały przekazane?

Odp. Zamawiający posiada prawa autorskie. Na podstawie umowy z Wykonawcą projektu.

3. Czy Zamawiający przeniesie prawa autorskie do dokumentacji projektowej na Inżyniera Kontraktu? Nadmieniamy, iż do zadań nadzoru autorskiego określonego w pkt. III.4.d siwz należy m.in. uszczegółowianie rysunków wykonawczych, nanoszenie poprawek na dokumentacji, uzgadniania możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, a w szczególności kwalifikacji istotności odstąpienia od projektu i pozwolenia na budowę. Wszystkie w/w czynności należące do nadzoru autorskiego nie mogą być wykonane bez przeniesienia praw autorskich. Zwracamy uwagę, iż wzór umowy § 6 [Prawa i obowiązki Zamawiającego] nie zawiera zapisów dotyczących przeniesienia praw autorskich na Inżyniera Kontraktu. W celu prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia wnosimy o zawarcie we wzorze umowy informacji dotyczącej przeniesienia praw autorskich dokumentacji projektowej przedmiotowej inwestycji na Inżyniera Kontraktu.

Odp. Zamawiający przeniesie w niezbędnym zakresie posiadane prawa autorskie do projektów na czas realizacji kontraktu. Jeżeli zakres będzie niewystarczający Wykonawca zobowiązany jest samodzielnie uzyskać odpowiednie zezwolenie od Projektanta.

4. W Warunkach udziału w postępowaniu Zamawiający określił, iż od Kierownika kontraktu wymaga: Doświadczenia w kierowaniu zespołem ludzi prowadzącym nadzór inwestorski nad realizacją minimum dwóch zakończonych robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie obiektów użyteczności publicznej posiadających funkcje kulturalne, edukacyjne z samymi audiowizualnymi / infrastrukturą związaną z zagospodarowaniem terenu o wartości o co najmniej 8.000.000,00 zł brutto każda oraz o powierzchni użytkowej obiektu min. 1000m² w okresie ostatnich pięciu lat,

Wnosimy o rezygnację z zapisu „posiadających funkcje kulturalne, edukacyjne z salami audiowizualnymi” . Tak postawiony warunek udziału w postępowaniu narusza zasady uczciwej konkurencyjności i narusza art. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odp. Zamawiający nie rezygnuje. Funkcja obiektu będącego przedmiotem zamówienia jest na tyle charakterystyczna i nadrzędna, że doświadczenie w nadzorowaniu obiektów posiadających funkcje kulturalne, edukacyjne z salami audiowizualnymi jest w opinii Zamawiającego niezbędne.

5. Prosimy o wyjaśnienie wymagań dotyczących Kierownika kontraktu, w odniesieniu do:

Doświadczenie w kierowaniu zespołem ludzi prowadzącym nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych wraz z przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, raportowania i obsługi gwarancyjnej oraz rozliczeniem projektu realizowanego ze środków europejskich o wartości co najmniej 8.000.000,00 zł brutto w okresie ostatnich pięciu lat.

W jaki sposób należy interpretować przedstawiony wymóg? Czy przez tak sformułowanie wymogu Zamawiający miał na myśli, że Kierownik kontraktu ma wykazać się doświadczeniem w kierowaniu zespołem ludzi nad inwestycją, która to obejmowała przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy, raportowania i obsługi gwarancyjnej oraz rozliczeniem projektu realizowanego ze środków europejskich o wartości co najmniej 8.000.000,00 zł brutto w okresie ostatnich pięciu lat? Czy też tak postawiony warunek należy interpretować tak, że od Kierownika kontraktu wymaga się, aby miał on udział w przeprowadzeniu procedury wyboru wykonawcy, raportowania i obsługi gwarancyjnej oraz

rozliczeniem projektu realizowanego ze środków europejskich o wartości co najmniej 8.000.000,00 zł brutto w okresie ostatnich pięciu lat?

Odp. Zgodnie z SIWZ.

6. W odniesieniu do pytania nr 5 - w przypadku uznania, iż Kierownik kontraktu musi wykazać się doświadczeniem w przeprowadzeniu procedury wyboru wykonawcy oraz rozliczeniem projektu realizowanego ze środków europejskich o wartości co najmniej 8.000.000,00 zł brutto w okresie ostatnich pięciu lat, wnosimy o rezygnację z tak postawionego warunku. Kierownik kontraktu/ Inżynier Kontraktu koordynuje, nadzoruje pracę swojego zespołu, w którego w skład oprócz branżowych inspektorów nadzoru zalicza się także m.in. specjalistę ds. zamówień publicznych, specjalistę ds. rozliczeń. Przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy robót budowlanych należy do osoby, która posiada doświadczenie w przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych (specjalista ds. przetargów/ specjalista ds. zamówień publicznych), zaś rozliczaniem projektu, czy też przygotowaniem wniosków o płatność zajmuje się specjalista ds. rozliczeń. Postawienie wymogu dla osoby pełniącej funkcję Kierownika kontraktu, aby wykazała się doświadczeniem w przeprowadzeniu procedury wyboru wykonawcy oraz rozliczeniem projektu realizowanego ze środków europejskich o wartości co najmniej 8.000.000,00 zł brutto w okresie ostatnich pięciu lat znacznie ogranicza zasady uczciwej konkurencyjności oraz narusza art. 7 Prawa zamówień publicznych.

Odp. Zamawiający podtrzymuje treść warunków zapisanych w SIWZ.

7. Od Eksperta w zakresie ekspozycji przyrodniczej Zamawiający wymaga aby osoba wskazana na to stanowiska wykazała się (...) *obiektu użyteczności publicznej Dosiadających funkcje kulturalne, edukacyjne z salami audiowizualnymi*. Ekspert w zakresie ekspozycji przyrodniczej musi znać się na nadzorowaniu robót wystawienniczych, ekspozycyjnych. W naszej ocenie wystarczający jest zapis o funkcji obiektu użyteczności publicznej. Czy jest to funkcja kulturalna, edukacyjna z salami audiowizualnymi w tym przypadku odgrywa mniej istotną rolę. Tak postawione warunki udziału w postępowaniu znacznie naruszają zasadę uczciwej konkurencyjności oraz narusza art. 7 Prawa zamówień publicznych. Wnosimy o rezygnację z zapisu dotyczącego pełnionych funkcji przez budynek użyteczności publicznej tzn. funkcje kulturalne, edukacyjne z salami audiowizualnymi.

Odp. Zamawiający nie rezygnuje. Funkcja obiektu będącego przedmiotem zamówienia jest na tyle charakterystyczna i nadrzędna, że doświadczenie w realizacji obiektów posiadających funkcje kulturalne, edukacyjne z salami audiowizualnymi jest w opinii Zamawiającego niezbędne.

8. Od Eksperta w zakresie zamówień publicznych Zamawiający wymaga wykształcenia wyższego prawniczego. Osoby posiadające wieloletnie doświadczenie zawodowe na stanowiskach związanych z zakresem zamówień publicznych nie muszą posiadać wykształcenia wyższego prawniczego. Naszym zdaniem w tym przypadku doświadczenie zawodowe w zakresie prawa zamówień publicznych jest nadrzędne w stosunku do wykształcenie prawniczego. Ponadto wymaganie od Eksperta w zakresie zamówień publicznych wykształcenie wyższego prawniczego znacznie ogranicza dostęp do przedmiotowego zamówienia publicznego, czyli narusza art. 7 Prawa zamówień publicznych. Wnosimy o rezygnację z posiadania wykształcenia prawniczego.

Odp. Rola eksperta w zakresie zamówień publicznych podczas realizacji zadania pn."Ośrodek Edukacji Przyrodniczej Młynarzówka w Kurowie" opisana jest m.in. w SIWZ w pkt. III podpunkt. 4 lit. a), b), h), l), p).

W opinii Zamawiającego powierzane ekspertowi zadania wymagają od niego szerokiej wiedzy prawnej, a nie tylko wiedzy z zamówień publicznych. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody.

9. W pkt. VIII.2.2).b,c,d,e Zamawiający wymaga, aby poszczególni Eksperti posiadali doświadczenie zawodowe przy realizacji co najmniej jednej zakończonej roboty budowlanej, polegającej na wielobranżowej budowie, przebudowie lub rozbudowie obiektu użyteczności publicznej posiadającego funkcje kulturalne, edukacyjne. Pełnienie funkcji inspektora nadzoru danej branży nad obiektem użyteczności publicznej w naszej ocenie jest wystarczającym warunkiem udziału w postępowaniu. Docelowe przeznaczenie obiektu tj. na funkcje kulturalne, edukacyjne z punktu widzenia inspektora nadzoru nie ma większego znaczenia, ponieważ inspektor nadzoruje roboty zgodnie z przekazaną przez Inwestora dokumentacją projektową. Tak postawione warunki udziału w postępowaniu znacznie naruszają zasadę uczciwej konkurencyjności oraz narusza art. 7 Prawa zamówień publicznych. Wnosimy o rezygnację z zapisu dotyczącego pełnionych funkcji tj. funkcji kulturalnych, edukacyjnych, obiektu użyteczności publicznej.

Odp. Zamawiający nie rezygnuje. Funkcja obiektu będącego przedmiotem zamówienia jest na tyle charakterystyczna i nadrzędna, że doświadczenie w realizacji obiektów posiadających funkcje kulturalne, edukacyjne z salami audiowizualnymi jest w opinii Zamawiającego niezbędne.

10. Uczestniczenie w przeglądach gwarancyjnych - wnosimy o uszczegółowienie zapisu. Ile będzie trwał okres gwarancyjny? Ile przeglądów gwarancyjnych planuje przeprowadzić Zamawiający? Kto będzie odpowiedzialny za organizację i przeprowadzenie przeglądu gwarancyjnego? Zwracamy uwagę, że okres gwarancyjny jest istotnym czynnikiem cenotwórczym, gdyż w okresie gwarancji angażuje zespół inspektorów nadzoru oraz Inżyniera Kontraktu. Zgodnie z art. 29 ustawy opis przedmiotu zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odp. Okres trwałości projektu wynosi 5 lat od dnia zakończenia realizacji. W związku z powyższym , Inwestor oczekuje że gwarancja będzie tożsama z tym okresem, z zastrzeżeniem że wszystkie niezbędne szczegóły zostaną ustalone na etapie procedury przetargowej dotyczącej wyłonienia Wykonawcy robót.

11. W formularzu cenowym Zamawiający określił, iż *Nadzór w okresie zgłaszania wad. gwarancji i rękojmi dla zadań inwestycyjnych - płatne poprzez zwolnienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.* Zwracamy uwagę iż zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. W naszej opinii Zamawiający nie może oceniać na co zostaną przeznaczone zwolnione środki finansowe z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, bowiem Wykonawca może podjąć ryzyko i ocenić i zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie jego zyskiem. Wnosimy o zmianę zapisu.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis z SIWZ.

12. Prosimy o *ujednoczenie* zapisu dotyczącego zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy zawartego w pkt. XVII 1.4 siwz oraz w § 12 ust. 3 wzoru umowy.

Odp. Zamawiający dokonał ujednoczenia zapisu dotyczącego zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy zawartego w rozdziale XVIII pkt. 4 SIWZ oraz § 12 ust. 3 wzoru umowy.